

「地方自治体における総合計画の実態
に関するアンケート調査」
調査結果報告書

平成24年4月

公益財団法人 日本生産性本部

はじめに

本報告書は、公益財団法人日本生産性本部・自治体マネジメントセンターが実施した「地方自治体における総合計画の実態に関するアンケート調査」の調査結果である。

総合計画の実態については、旧自治省が昭和45年から平成7年まで調査を実施していた。旧自治省が調査を実施しなくなってからは、いくつかの調査が存在するものの平成14年の（財）日本都市センターの調査を最後に総合計画について全国的な調査は実施されていない。

ここで、総合計画については、平成23年4月の地方自治法の改正により市町村の基本構想の策定義務付けが撤廃された。他方、同法も含めたいわゆる地方主権改革関連三法案の成立により、地方自治体には自立した行政運営が一層求められている。また、現在では行政評価や人事評価など、総合計画を支援する様々なシステムも存在する。

このように昨今、総合計画を取り巻く環境は劇的に変化をしている。本調査はそのような岐路に立つ総合計画について、まずはその実態を把握することを企図している。そして、本調査結果が各団体での総合計画の策定と運用に活用され、総合計画あるいはそれに変わるものの新たな方向性が見えることを期待している。

最後に本調査の調査開始直後に東日本大震災が発生した。そのような中、調査にご協力頂いた各位に感謝を申し上げますと共に、調査結果の公表時期が当初の予定より遅くなったことをご容赦頂きたい。

調査の方法

調査名：「地方自治体における総合計画の実態に関するアンケート調査」

調査対象：全国の都道府県47団体、市区809団体及び町757団体（総合計画担当責任者宛）（平成23年2月末日現在）

調査方法：郵送にて配布、郵便または電子メールにて回収

調査期間：平成23年3月11日（金）～31日（木）

回収状況

有効回答数：781団体（都道府県28団体、市区472団体、町281団体）

回収率：都道府県 59.6%、市区 58.3%、町 37.1%

調査研究体制

公益財団法人日本生産性本部 自治体マネジメントセンター 研究員 佐藤亨

本調査の実施に当たっては、座長の玉村雅敏准教授（慶應義塾大学総合政策学部）をはじめ、当本部主催「新たな総合計画策定モデルの開発に関する研究会」の各委員にアドバイスを頂いた。

調査結果の概要

調査結果の概要は以下のとおりである。調査結果の詳細については「調査結果」に掲載している。なお、コメントは総合計画について地方自治法の改正の影響を受けるという点から、市区町の調査結果を対象としている。

40%超の団体で総合計画が行政運営に不可欠なものになっていない

基本構想の策定義務が撤廃された場合、今後も総合計画を策定するかどうかについて40%超の団体が未定と回答している。40%超の団体で総合計画が行政運営に不可欠なものになっていないと考えられる。

Q1 - 1 参照

依然として3層構造が定着している

総合計画の構成については、75%以上の団体が3層構造としている。依然として3層構造が定着していることが確認できる。

Q2 - 1 参照

約60%の団体で総合計画とマニフェストの関係が整理されている

総合計画とローカル・マニフェストの関係について、「計画期間が一致している」または「計画期間は一致していないが関係は整理している」と回答した団体は約60%となっている。ローカル・マニフェストが浸透し、行政のシステムに着実に取り込まれている様子が確認できる。

Q2 - 2 参照

総合計画と分野別計画の関係はあまり整理されていない

総合計画と分野別計画の関係について、「計画期間は一致させていない」または「特に意識していない」と回答した団体は60%を超えている。総合計画と分野別計画の関係があまり整理されていないと言える。職員は仕事を進める上では、分野別計画がその根拠になる。40%超の団体で総合計画が行政運営に不可欠なものになっていない原因の一つは、実際に仕事を進める計画と総合計画の関係が不明であることが考えられる。

Q2 - 3 参照

総合計画への住民参加が深化している

約60%の団体で住民は「行政が運営する会議」で総合計画の策定に関わっている。また、約20%の団体で住民は「住民が運営する会議」で総合計画の策定に関わっている。

そのうち、住民が「素案から作成する」という団体も53団体ある。さらに、参加する住民も「無作為に抽出した市民」とする団体が約40%ある。このように総合計画への住民参加は深化していることが確認できる。

Q5 - 1、Q5 - 2、Q5 - 6 参照

基本計画を議決している団体は20%に満たない

基本計画まで議決している団体は20%に満たない。議会が総合計画について修正案を提出したことがある団体もわずか2.4%となっている。総合計画への議会の関与が課題となっている。

Q6 - 2、Q5 - 9

庁内では部門横断的に総合計画を策定している

70%超の団体では、総合計画が部門横断的なプロジェクト・チームで策定されている。総合計画の策定が全庁的な取り組みになっていることが確認できる。

Q5 - 10

70%超の団体で総合計画が条例化されていない

総合計画が条例で規定されていないとする団体は70%を超えている。基本構想の策定義務付けが撤廃された現在では、かなりの団体において総合計画が法的な根拠を持たなくなっている。

Q6 - 1 参照

50%超の団体で総合計画は計画期間内に更新されていない

50%超の団体では総合計画が計画期間内に更新されていない。40%超の団体で総合計画が行政運営に不可欠なものになっていない一つの原因は、計画が更新されないため情報が劣化し、結果として使えないものになっていると考えられる。総合計画の策定の段階では参加が深化し、庁内でも部門横断的に策定されている。そのため、総合計画の「形骸化」はその運用に最大の問題がある。

Q6 - 10 参照

職員にはマネジメント能力が求められている

65%超の団体では、職員にはマネジメント能力が最も求められているとしている。地方分権の進展によって、経営感覚が必要だという認識が強くなっていると考えられる。

Q6 - 11 参照

調査結果

基本属性：

< 回収率 >

	団体数	有効回答数	回収率
都道府県	47	28	59.6%
市区	809	472	58.3%
町	757	281	37.1%
合計	1,613	781	48.4%

注：団体数は2011年3月31日現在

< 団体種別 >

	団体数	割合
都道府県	28	3.6%
市	462	59.2%
区	10	1.3%
町	281	36.0%
合計	781	100.0%

< 人口 > 平成22年3月31日現在の住民基本台帳

市区：

	団体数	割合
50,000人未満	137	29.0%
50,000人以上～100,000人未満	148	31.4%
100,000人以上～150,000人未満	73	15.5%
150,000人以上～500,000人未満	93	19.7%
500,000以上	21	4.4%
合計	472	100.0%

町：

	団体数	割合
5,000人未満	24	8.5%
5,000人以上～10,000人未満	81	28.8%
10,000人以上～15,000人未満	51	18.1%
15,000人以上～20,000人未満	46	16.4%
20,000人以上	79	28.1%
合計	281	100.0%

< 産業構造 > 平成21年度

市区：

	団体数	割合
指定都市	13	2.8%
中核市	26	5.5%
特例市	27	5.7%
特別区	10	2.1%
Ⅱ次、Ⅲ次95%以上, Ⅲ次65%以上	83	17.6%
Ⅱ次、Ⅲ次95%以上, Ⅲ次65%未満	59	12.5%
Ⅱ次、Ⅲ次95%未満, Ⅲ次55%以上	180	38.1%
Ⅱ次、Ⅲ次95%未満, Ⅲ次55%未満	74	15.7%
合計	472	100.0%

町：

	団体数	割合
Ⅱ次、Ⅲ次80%以上,Ⅲ次55%以上	122	43.4%
Ⅱ次、Ⅲ次80%以上,Ⅲ次55%未満	58	20.6%
Ⅱ次、Ⅲ次80%未満	101	35.9%
合計	281	100.0%

< 財政力指数 > 平成21年度

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
0.3未満	4	14.3%	112	14.9%	19	4.0%	93	33.1%
0.5未満	13	46.4%	185	24.6%	100	21.2%	85	30.2%
1.0未満	11	39.3%	363	48.2%	276	58.5%	87	31.0%
1.0以上	0	0.0%	93	12.4%	77	16.3%	16	5.7%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

< 合併の有無 > 平成11年以降

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
あり	0	0.0%	306	40.6%	239	50.6%	67	23.8%
なし	28	100.0%	447	59.4%	233	49.4%	214	76.2%
未回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

< 自治基本条例の有無 >

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
あり	2	7.1%	118	15.7%	90	19.1%	28	10.0%
なし	24	85.7%	614	81.5%	377	79.9%	237	84.3%
未回答	2	7.1%	21	2.8%	5	1.1%	16	5.7%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

< 議会基本条例の有無 >

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
あり	10	35.7%	85	11.3%	65	13.8%	20	7.1%
なし	16	57.1%	640	85.0%	398	84.3%	242	86.1%
未回答	2	7.1%	28	3.7%	9	1.9%	19	6.8%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

集計結果：

Q1 - 1 基本構想の策定義務が撤廃された場合、今後も総合計画を策定しますか？（あてはまるもの1つに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)策定する	15	53.6%	436	57.9%	264	55.9%	172	61.2%
(2)策定しない Q2 - 1へ	0	0.0%	5	0.7%	3	0.6%	2	0.7%
(3)未定	7	25.0%	311	41.3%	205	43.4%	106	37.7%
未回答	6	21.4%	1	0.1%	0	0.0%	1	0.4%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q1 - 2 Q1 - 1で「策定する」と回答した団体にお聞きします。なぜ総合計画が必要ですか？（最もあてはまるもの1つに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)総合計画がないと住民から策定の要請が来ると予想されるから	0	0.0%	11	2.5%	9	3.4%	2	1.1%
(2)総合計画がないと予算編成が進まないから	0	0.0%	27	6.2%	14	5.3%	13	7.4%
(3)総合計画がないと住民から策定の要請が来て、かつ予算編成が進まないから	0	0.0%	26	5.9%	8	3.1%	18	10.3%
(4)策定するのが当然だから	0	0.0%	127	29.1%	58	22.1%	69	39.4%
(5)その他（具体的に ）	15	100.0%	246	56.3%	173	66.0%	73	41.7%
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-
合計	15	100.0%	437	100.0%	262	100.0%	175	100.0%

Q1 - 3 Q1 - 1で「策定する」と回答した団体にお聞きします。総合計画はどのような計画ですか？（最もあてはまるもの1つに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)地域が目指すべき計画	0	0.0%	107	24.2%	61	23.0%	46	25.8%
(2)行政が目指すべき計画	3	18.8%	51	11.5%	29	10.9%	22	12.4%
(3)基本構想は地域、基本計画は行政など計画体系の中で整理されている	1	6.3%	50	11.3%	24	9.1%	26	14.6%
(4)計画体系の中で整理されていないが地域と行政が目指すべき計画	7	43.8%	196	44.2%	124	46.8%	72	40.4%
(5)その他（具体的に ）	5	31.3%	39	8.8%	27	10.2%	12	6.7%
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-
合計	16	100.0%	443	100.0%	265	100.0%	178	100.0%

Q2 - 1 総合計画はどのような構成ですか？（あてはまるもの1つに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)3層構造（具体的に ）	1	3.6%	575	76.4%	368	78.0%	207	73.7%
(2)2層構造（具体的に ）	14	50.0%	141	18.7%	88	18.6%	53	18.9%
(3)策定していない	1	3.6%	4	0.5%	2	0.4%	2	0.7%
(4)その他（具体的に ）	9	32.1%	14	1.9%	5	1.1%	9	3.2%
未回答	3	10.7%	19	2.5%	9	1.9%	10	3.6%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q2 - 2 総合計画と首長のローカル・マニフェストはどのような関係ですか？（あてはまるもの1つに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)計画期間が一致している	1	3.6%	33	4.4%	21	4.4%	12
(2)計画期間は一致していないが関係は整理している	12	42.9%	409	54.3%	285	60.4%	124	44.1%
(3)特に意識していない	2	7.1%	133	17.7%	69	14.6%	64	22.8%
(4)ローカル・マニフェストがない	4	14.3%	116	15.4%	48	10.2%	68	24.2%
(5)その他（具体的に <u> </u> ）	6	21.4%	54	7.2%	41	8.7%	13	4.6%
未回答	3	10.7%	8	1.1%	8	1.7%	0	0.0%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q2 - 3 総合計画と分野別計画はどのような関係にしていますか？（あてはまるもの1つに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)全ての計画期間を一致させている	0	0.0%	95	12.6%	42	8.9%	53
(2)一部の分野別計画と計画期間を一致させている（具体的に <u> </u> ）	6	21.4%	135	17.9%	100	21.2%	35	12.5%
(3)計画期間は一致させていない	7	25.0%	294	39.0%	184	39.0%	110	39.1%
(4)特に意識していない	2	7.1%	173	23.0%	97	20.6%	76	27.0%
(5)その他（具体的に <u> </u> ）	10	35.7%	52	6.9%	45	9.5%	7	2.5%
未回答	3	10.7%	4	0.5%	4	0.8%	0	0.0%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q3 - 1 総合計画にはどのような内容が含まれていますか？（あてはまるもの全てに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)地域の方向性（ビジョン）を示している（計画名）	22	78.6%	669	88.8%	428	90.7%	241
(2)組織の方向性（ビジョン）を示している（計画名）	10	35.7%	346	45.9%	237	50.2%	109	38.8%
(3)組織の役割（ミッション）を示している（計画名）	6	21.4%	268	35.6%	187	39.6%	81	28.8%
(4)中期的な組織の方向性（戦略）を示している（計画名）	7	25.0%	449	59.6%	283	60.0%	166	59.1%
(5)短期的な部局・課の方向性（目標）を示している（計画名）	3	10.7%	208	27.6%	141	29.9%	67	23.8%
(6)短期的な事業の方向性（目的）を示している（計画名）	9	32.1%	476	63.2%	326	69.1%	150	53.4%
(7)その他（具体的に <u> </u> ）	4	14.3%	39	5.2%	35	7.4%	4	1.4%
未回答	3	10.7%	23	3.1%	11	2.3%	12	4.3%

<基本構想>

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)地域の方向性（ビジョン）を示している（計画名）	7	25.0%	430	57.1%	288	61.0%	142
(2)組織の方向性（ビジョン）を示している（計画名）	4	14.3%	169	22.4%	119	25.2%	50	17.8%
(3)組織の役割（ミッション）を示している（計画名）	2	7.1%	67	8.9%	49	10.4%	18	6.4%
(4)中期的な組織の方向性（戦略）を示している（計画名）	2	7.1%	25	3.3%	17	3.6%	8	2.8%
(5)短期的な部局・課の方向性（目標）を示している（計画名）	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(6)短期的な事業の方向性（目的）を示している（計画名）	1	3.6%	1	0.1%	1	0.2%	0	0.0%
(7)その他（具体的に <u> </u> ）	-	-	-	-	-	-	-	-
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-

< 基本計画 >

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
(1)地域の方向性(ビジョン)を示している (計画名)	0	0.0%	15	2.0%	12	2.5%	3	1.1%
(2)組織の方向性(ビジョン)を示している (計画名)	1	3.6%	75	10.0%	48	10.2%	27	9.6%
(3)組織の役割(ミッション)を示している (計画名)	1	3.6%	117	15.5%	81	17.2%	36	12.8%
(4)中期的な組織の方向性(戦略)を示している (計画名)	1	3.6%	321	42.6%	201	42.6%	120	42.7%
(5)短期的な部局・課の方向性(目標)を示している(計画名)	2	7.1%	47	6.2%	30	6.4%	17	6.0%
(6)短期的な事業の方向性(目的)を示している (計画名)	2	7.1%	56	7.4%	40	8.5%	16	5.7%
(7)その他(具体的に)	-	-	-	-	-	-	-	-
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-

< 実施計画 >

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
(1)地域の方向性(ビジョン)を示している (計画名)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(2)組織の方向性(ビジョン)を示している (計画名)	0	0.0%	1	0.1%	1	0.2%	0	0.0%
(3)組織の役割(ミッション)を示している (計画名)	0	0.0%	5	0.7%	3	0.6%	2	0.7%
(4)中期的な組織の方向性(戦略)を示している (計画名)	1	3.6%	7	0.9%	6	1.3%	1	0.4%
(5)短期的な部局・課の方向性(目標)を示している(計画名)	0	0.0%	113	15.0%	79	16.7%	34	12.1%
(6)短期的な事業の方向性(目的)を示している (計画名)	2	7.1%	318	42.2%	211	44.7%	107	38.1%
(7)その他(具体的に)	-	-	-	-	-	-	-	-
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-

Q 3 - 2 総合計画にはどのような指標が含まれていますか？(あてはまるもの1つにをつけてください)

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
(1)行政に加えて行政以外の主体(企業、団体、住民等)まで対象にした指標(計画名)	19	67.9%	397	52.7%	267	56.6%	130	46.3%
(2)行政のみを対象にした指標(計画名)	2	7.1%	165	21.9%	102	21.6%	63	22.4%
(3)指標は含まれていない(計画名)	0	0.0%	131	17.4%	62	13.1%	69	24.6%
(4)その他(具体的に)	3	10.7%	14	1.9%	9	1.9%	5	1.8%
未回答	4	14.3%	46	6.1%	32	6.8%	14	5.0%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q 3 - 3 総合計画の指標はどのように設定していますか？(あてはまるもの全てにをつけてください)

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
(1)地域と行政が設定した指標(計画名)	3	10.7%	168	22.3%	96	20.3%	72	25.6%
(2)部課内での対話など指標設定の仕組みに基づいて行政が設定した指標(計画名)	15	53.6%	307	40.8%	219	46.4%	88	31.3%
(3)特に仕組みはなく行政が設定した指標(計画名)	4	14.3%	185	24.6%	121	25.6%	64	22.8%
(4)指標は含まれていない(計画名)	0	0.0%	124	16.5%	62	13.1%	62	22.1%
(5)その他(具体的に)	4	14.3%	42	5.6%	31	6.6%	11	3.9%
未回答	3	10.7%	27	3.6%	11	2.3%	16	5.7%

< 基本構想 >

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
(1)地域と行政が設定した指標（計画名）	2	7.1%	20	2.7%	8	1.7%	12	4.3%
(2)部課内での対話など指標設定の仕組みに基づいて行政が設定した指標（計画名）	0	0.0%	5	0.7%	2	0.4%	3	1.1%
(3)特に仕組みはなく行政が設定した指標（計画名）	1	3.6%	6	0.8%	3	0.6%	3	1.1%
(4)指標は含まれていない（計画名）	0	0.0%	6	0.8%	4	0.8%	2	0.7%
(5)その他（具体的に）	-	-	-	-	-	-	-	-
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-

< 基本計画 >

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
(1)地域と行政が設定した指標（計画名）	0	0.0%	88	11.7%	60	12.7%	28	10.0%
(2)部課内での対話など指標設定の仕組みに基づいて行政が設定した指標（計画名）	3	10.7%	147	19.5%	97	20.6%	50	17.8%
(3)特に仕組みはなく行政が設定した指標（計画名）	0	0.0%	93	12.4%	65	13.8%	28	10.0%
(4)指標は含まれていない（計画名）	0	0.0%	3	0.4%	0	0.0%	3	1.1%
(5)その他（具体的に）	-	-	-	-	-	-	-	-
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-

< 実施計画 >

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
(1)地域と行政が設定した指標（計画名）	0	0.0%	3	0.4%	1	0.2%	2	0.7%
(2)部課内での対話など指標設定の仕組みに基づいて行政が設定した指標（計画名）	1	3.6%	33	4.4%	29	6.1%	4	1.4%
(3)特に仕組みはなく行政が設定した指標（計画名）	1	3.6%	22	2.9%	14	3.0%	8	2.8%
(4)指標は含まれていない（計画名）	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(5)その他（具体的に）	-	-	-	-	-	-	-	-
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-

Q3 - 4 総合計画にはどのような財務情報が含まれていますか？（あてはまるもの全てに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
(1)計画期間の財政フレーム（計画名）	5	17.9%	278	36.9%	198	41.9%	80	28.5%
(2)政策単位の予算額（計画名）	0	0.0%	130	17.3%	91	19.3%	39	13.9%
(3)事業別の予算額（計画名）	0	0.0%	328	43.6%	205	43.4%	123	43.8%
(4)財務情報は含まれていない（計画名）	17	60.7%	230	30.5%	135	28.6%	95	33.8%
(5)その他（具体的に）	3	10.7%	67	8.9%	45	9.5%	22	7.8%
未回答	3	10.7%	16	2.1%	8	1.7%	8	2.8%

< 基本構想 >

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)計画期間の財政フレーム(計画名)	1	3.6%	14	1.9%	11	2.3%	3
(2)政策単位の予算額(計画名)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3)事業別の予算額(計画名)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(4)財務情報は含まれていない(計画名)	2	7.1%	10	1.3%	7	1.5%	3	1.1%
(5)その他(具体的に)	-	-	-	-	-	-	-	-
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-

< 基本計画 >

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)計画期間の財政フレーム(計画名)	0	0.0%	81	10.8%	60	12.7%	21
(2)政策単位の予算額(計画名)	0	0.0%	4	0.5%	2	0.4%	2	0.7%
(3)事業別の予算額(計画名)	0	0.0%	5	0.7%	3	0.6%	2	0.7%
(4)財務情報は含まれていない(計画名)	1	3.6%	11	1.5%	5	1.1%	6	2.1%
(5)その他(具体的に)	-	-	-	-	-	-	-	-
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-

< 実施計画 >

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)計画期間の財政フレーム(計画名)	2	7.1%	87	11.6%	55	11.7%	32
(2)政策単位の予算額(計画名)	0	0.0%	94	12.5%	67	14.2%	27	9.6%
(3)事業別の予算額(計画名)	0	0.0%	265	35.2%	167	35.4%	98	34.9%
(4)財務情報は含まれていない(計画名)	0	0.0%	1	0.1%	1	0.2%	0	0.0%
(5)その他(具体的に)	-	-	-	-	-	-	-	-
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-

Q 4 - 1 基本構想の期間は何年ですか？(あてはまるもの1つにをつけてください)

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)15年以上 (年)	3	10.7%	57	7.6%	54	11.4%	3
(2)15年未満10年以上(年)	11	39.3%	573	76.1%	354	75.0%	219	77.9%
(3)10年未満 5年以上(年)	5	17.9%	112	14.9%	56	11.9%	56	19.9%
(4) 5年未満 1年以上(年)	1	3.6%	2	0.3%	1	0.2%	1	0.4%
(5)策定していない	1	3.6%	3	0.4%	2	0.4%	1	0.4%
未回答	7	25.0%	6	0.8%	5	1.1%	1	0.4%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q 4 - 2 基本計画の期間は何年ですか？（あてはまるもの1つにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1) 8年以上 (年)	4	14.3%	230	30.5%	145	30.7%	85	30.2%
(2) 8年未満4年以上 (年)	9	32.1%	489	64.9%	304	64.4%	185	65.8%
(3) 4年未満1年以上 (年)	0	0.0%	11	1.5%	5	1.1%	6	2.1%
(4)策定していない	8	28.6%	16	2.1%	12	2.5%	4	1.4%
未回答	7	25.0%	7	0.9%	6	1.3%	1	0.4%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q 4 - 3 実施計画の期間は何年ですか？（あてはまるもの1つにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1) 3年以上 (年)	7	25.0%	609	80.9%	377	79.9%	232	82.6%
(2) 2年	0	0.0%	17	2.3%	10	2.1%	7	2.5%
(3) 1年	3	10.7%	29	3.9%	22	4.7%	7	2.5%
(4)策定していない Q 5 - 1へ	12	42.9%	86	11.4%	53	11.2%	33	11.7%
未回答	6	21.4%	12	1.6%	10	2.1%	2	0.7%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q 4 - 4 実施計画のローリングのサイクルは何年ですか？（あてはまるもの1つにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1) 3年以上 (年)	1	3.6%	130	17.3%	64	13.6%	66	23.5%
(2) 2年	1	3.6%	20	2.7%	13	2.8%	7	2.5%
(3) 1年	5	17.9%	461	61.2%	298	63.1%	163	58.0%
(4)ローリングしていない	3	10.7%	46	6.1%	36	7.6%	10	3.6%
未回答	18	64.3%	96	12.7%	61	12.9%	35	12.5%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q 5 - 1 住民は総合計画の策定にどのように関わっていますか？（あてはまるもの全てにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)住民が運営する会議（具体的に)	0	0.0%	136	18.1%	91	19.3%	45	16.0%
(2)行政が運営する会議（具体的に)	13	46.4%	437	58.0%	293	62.1%	144	51.2%
(3)審議会の委員	13	46.4%	680	90.3%	433	91.7%	247	87.9%
(4)アンケート調査	21	75.0%	647	85.9%	419	88.8%	228	81.1%
(5)パブリック・コメント	24	85.7%	555	73.7%	396	83.9%	159	56.6%
(6)関わっていない	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	1	0.4%
(7)その他（具体的に)	10	35.7%	163	21.6%	122	25.8%	41	14.6%
未回答	3	10.7%	3	0.4%	3	0.6%	0	0.0%

Q5 - 2 住民が運営する会議はどこまで総合計画の策定に関わっていますか？（あてはまるもの1つにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)素案から作成	0	0.0%	53	7.0%	32	6.8%	21	7.5%
(2)意見提示・提言	0	0.0%	149	19.8%	91	19.3%	58	20.6%
(3)住民が運営する会議はない	19	67.9%	364	48.3%	230	48.7%	134	47.7%
(4)その他（具体的に）	1	3.6%	11	1.5%	8	1.7%	3	1.1%
未回答	8	28.6%	176	23.4%	111	23.5%	65	23.1%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q5 - 3 行政が運営する会議はどこまで総合計画の策定に関わっていますか？（あてはまるもの1つにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)素案から作成	5	17.9%	270	35.9%	173	36.7%	97	34.5%
(2)意見提示・提言	13	46.4%	308	40.9%	198	41.9%	110	39.1%
(3)行政が運営する会議はない	5	17.9%	55	7.3%	32	6.8%	23	8.2%
(4)その他（具体的に）	0	0.0%	11	1.5%	6	1.3%	5	1.8%
未回答	5	17.9%	109	14.5%	63	13.3%	46	16.4%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q5 - 4 審議会の委員に占める公募委員の住民の割合はどの程度ですか？（あてはまるもの1つにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)全員	1	3.6%	24	3.2%	10	2.1%	14	5.0%
(2)2/3程度（具体的に %程度）	1	3.6%	39	5.2%	22	4.7%	17	6.0%
(3)1/2程度（具体的に %程度）	4	14.3%	300	39.8%	218	46.2%	82	29.2%
(4)公募はしていない	8	28.6%	316	42.0%	163	34.5%	153	54.4%
未回答	14	50.0%	74	9.8%	59	12.5%	15	5.3%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q5 - 5 総合計画の策定・評価に関わる住民へのアンケート調査はどのように実施していますか？（あてはまるもの1つにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)毎年実施している	8	28.6%	83	11.0%	76	16.1%	7	2.5%
(2)隔年で実施している	0	0.0%	60	8.0%	49	10.4%	11	3.9%
(3)総合計画の策定に合わせて	12	42.9%	522	69.3%	304	64.4%	218	77.6%
(4)アンケート調査は実施していない	5	17.9%	72	9.6%	30	6.4%	42	14.9%
未回答	3	10.7%	16	2.1%	13	2.8%	3	1.1%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q 5 - 6 どのような住民が総合計画の策定に関わっていますか？（あてはまるもの全てにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
(1)無作為に抽出した市民	10	35.7%	286	38.0%	199	42.2%	87	31.0%
(2)公募で選んだ市民	11	39.3%	494	65.6%	354	75.0%	140	49.8%
(3)町会など特定の地域の代表者	4	14.3%	503	66.8%	320	67.8%	183	65.1%
(4)商工会議所など特定の団体の代表者	16	57.1%	632	83.9%	405	85.8%	227	80.8%
(5)関わっていない	0	0.0%	5	0.7%	3	0.6%	2	0.7%
(6)その他（具体的に ）	17	60.7%	162	21.5%	109	23.1%	53	18.9%
未回答	3	10.7%	4	0.5%	3	0.6%	1	0.4%

Q 5 - 7 どれくらいの住民が総合計画の策定に関わっていますか？（あてはまるもの1つにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
(1)人口の1%以上（ 人程度）	0	0.0%	318	42.2%	202	42.8%	116	41.3%
(2)人口の1%未満0.5%以上（ 人程度）	1	3.6%	85	11.3%	54	11.4%	31	11.0%
(3)人口の0.5%未満0.1%以上（ 人程度）	10	35.7%	140	18.6%	74	15.7%	66	23.5%
(4)人口の0.1%未満（ 人程度）	7	25.0%	174	23.1%	121	25.6%	53	18.9%
(5)関わっていない	0	0.0%	11	1.5%	4	0.8%	7	2.5%
未回答	10	35.7%	25	3.3%	17	3.6%	8	2.8%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q 5 - 9 議会は総合計画の策定にどのように関わっていますか？（あてはまるもの全てにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
(1)議会が修正案を提出している・過去に提出したことがある	2	7.1%	18	2.4%	14	3.0%	4	1.4%
(2)全員協議会で公式に意見を提示する	1	3.6%	300	39.8%	169	35.8%	131	46.6%
(3)特別委員会で審議する	6	21.4%	186	24.7%	127	26.9%	59	21.0%
(4)議員が審議会の委員となっている	5	17.9%	360	47.8%	211	44.7%	149	53.0%
(5)関わっていない	0	0.0%	40	5.3%	19	4.0%	21	7.5%
(6)その他（具体的に ）	17	60.7%	121	16.1%	93	19.7%	28	10.0%
未回答	3	10.7%	11	1.5%	10	2.1%	1	0.4%

Q 5 - 10 行政はどのような体制で総合計画を策定していますか？（あてはまるもの全てにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
(1)部門横断的なプロジェクト・チーム	11	39.3%	540	71.7%	340	72.0%	200	71.2%
(2)企画、財政などの官房系の部課	5	17.9%	129	17.1%	82	17.4%	47	16.7%
(3)企画所管の部課	19	67.9%	252	33.5%	171	36.2%	81	28.8%
(4)企画担当の職員	15	53.6%	379	50.3%	248	52.5%	131	46.6%
(6)その他（具体的に ）	4	14.3%	86	11.4%	64	13.6%	22	7.8%
未回答	3	10.7%	6	0.8%	6	1.3%	0	0.0%

Q 5 - 1 1 総合計画の策定をコンサルタントが支援していますか？（あてはまるもの1つに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)支援している	5	17.9%	479	63.6%	312	66.1%	167	59.4%
(2)支援していない	20	71.4%	265	35.2%	152	32.2%	113	40.2%
未回答	3	10.7%	9	1.2%	8	1.7%	1	0.4%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

Q 6 - 1 総合計画は条例でどのように規定されていますか？（あてはまるもの全てに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)住民自治基本条例で規定されている	2	7.1%	87	11.6%	66	14.0%	21	7.5%
(2)議会基本条例で規定されている	2	7.1%	23	3.1%	14	3.0%	9	3.2%
(3)条例で規定されていない	13	46.4%	536	71.2%	320	67.8%	216	76.9%
(4)その他（具体的に <u> </u> ）	11	39.3%	109	14.5%	75	15.9%	34	12.1%
未回答	3	10.7%	15	2.0%	11	2.3%	4	1.4%

Q 6 - 2 議会では総合計画の何を議決していますか？（あてはまるもの全てに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)基本構想	12	42.9%	733	97.3%	461	97.7%	272	96.8%
(2)基本計画	6	21.4%	139	18.5%	72	15.3%	67	23.8%
(3)実施計画	1	3.6%	24	3.2%	8	1.7%	16	5.7%
(4)議決していない	9	32.1%	10	1.3%	3	0.6%	7	2.5%
(5)その他（具体的に <u> </u> ）	4	14.3%	6	0.8%	5	1.1%	1	0.4%
未回答	3	10.7%	3	0.4%	3	0.6%	0	0.0%

Q 6 - 3 Q 6 - 2で(1)～(3)に をつけたものに関してお答えください。過去に継続審議になったことがありますか？継続審議になったことがあれば該当する計画に をつけてください。

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)基本構想	0	-	47	6.2%	36	7.6%	11	3.9%
(2)基本計画	0	-	14	1.9%	12	2.5%	2	0.7%
(3)実施計画	0	-	1	0.1%	1	0.2%	0	0.0%
未回答	-	-	-	-	-	-	-	-

Q 6 - 4 総合計画は職員、議会、住民にどのように説明されていますか？（あてはまるもの全てに をつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
(1)総合計画に関する説明会、報告会等が住民を対象に行われている	19	67.9%	342	45.4%	244	51.7%	98	34.9%
(2)総合計画に関する説明会、報告会等が議会を対象に行われている	13	46.4%	432	57.4%	271	57.4%	161	57.3%
(3)総合計画に関する説明会、報告会等が庁内を対象に行われている	14	50.0%	279	37.1%	179	37.9%	100	35.6%
未回答	6	21.4%	166	22.0%	97	20.6%	69	24.6%

Q 6 - 5 総合計画は行政内部でどのように展開されていますか？（あてはまるもの全てにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)部局・課の目標として	21	75.0%	668	88.7%	417	88.3%	251
(2)個人目標として	1	3.6%	57	7.6%	30	6.4%	27	9.6%
(3)総合計画を見なければ予算編成ができないようにしている	2	7.1%	169	22.4%	115	24.4%	54	19.2%
(4)特に意識していない	0	0.0%	23	3.1%	14	3.0%	9	3.2%
(5)その他（具体的に）	5	17.9%	65	8.6%	49	10.4%	16	5.7%
未回答	3	10.7%	9	1.2%	6	1.3%	3	1.1%

Q 6 - 7 総合計画は誰が進捗を管理していますか？（あてはまるもの全てにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)住民が進捗を管理する仕組みがある（具体的に）	2	7.1%	67	8.9%	47	10.0%	20
(2)議会が進捗を管理する仕組みがある（具体的に）	4	14.3%	27	3.6%	20	4.2%	7	2.5%
(3)行政が定期的に進捗を管理している（具体的に）	22	78.6%	542	72.0%	374	79.2%	168	59.8%
(4)行政が不定期に進捗を管理している（具体的に）	0	0.0%	65	8.6%	29	6.1%	36	12.8%
(5)特に進捗を管理していない	0	0.0%	111	14.7%	46	9.7%	65	23.1%
(6)その他（具体的に）	5	17.9%	46	6.1%	32	6.8%	14	5.0%
未回答	3	10.7%	7	0.9%	4	0.8%	3	1.1%

Q 6 - 8 Q 6 - 7で(1)～(4)に つけたものに関してお答えください。進捗管理の結果は住民に公表していますか？
該当する仕組みに をつけてください。

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)住民が進捗を管理する仕組み（具体的に）	2	7.1%	61	8.1%	48	10.2%	13
(2)議会が進捗を管理する仕組み（具体的に）	3	10.7%	24	3.2%	18	3.8%	6	2.1%
(3)行政が定期的に進捗を管理する仕組み（具体的に）	22	78.6%	398	52.9%	289	61.2%	109	38.8%
(4)行政が単発で進捗を管理する仕組み（具体的に）	0	0.0%	57	7.6%	24	5.1%	33	11.7%
未回答	5	17.9%	277	36.8%	146	30.9%	131	46.6%

Q 6 - 9 進捗管理の結果はどのように活用されていますか？（あてはまるもの全てにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)部局・課長の目標の達成度の評価に使われている	8	28.6%	288	38.2%	191	40.5%	97
(2)一般職員の目標の達成度の評価に使われている	0	0.0%	78	10.4%	54	11.4%	24	8.5%
(3)予算編成の際に達成度がわかるように使われている	9	32.1%	219	29.1%	147	31.1%	72	25.6%
(4)特に進捗を管理していない	0	0.0%	97	12.9%	48	10.2%	49	17.4%
(5)その他（具体的に）	12	42.9%	155	20.6%	119	25.2%	36	12.8%
未回答	3	10.7%	98	13.0%	40	8.5%	58	20.6%

Q 6 - 1 0 総合計画は計画期間内にどのように更新されていますか？（あてはまるもの全てにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)冊子を更新している	0	0.0%	135	17.9%	88	18.6%	47
(2)印刷物を更新している	1	3.6%	96	12.7%	67	14.2%	29	10.3%
(3)事務文書レベルで更新している	2	7.1%	80	10.6%	39	8.3%	41	14.6%
(4)計画期間内は更新しない	10	35.7%	383	50.9%	230	48.7%	153	54.4%
(5)その他（具体的に）	14	50.0%	140	18.6%	109	23.1%	31	11.0%
未回答	3	10.7%	18	2.4%	10	2.1%	8	2.8%

Q 6 - 1 1 職員にはどのような能力が最も求められていますか？（最もあてはまるもの1つにをつけてください）

	都道府県		市区町		市区		町	
	(1)マネジメント能力	16	57.1%	502	66.7%	317	67.2%	185
(2)ファシリテーション能力	1	3.6%	107	14.2%	53	11.2%	54	19.2%
(3)その他（具体的に）	7	25.0%	74	9.8%	58	12.3%	16	5.7%
未回答	4	14.3%	70	9.3%	44	9.3%	26	9.3%
合計	28	100.0%	753	100.0%	472	100.0%	281	100.0%

「地方自治体における総合計画の実態に関するアンケート調査」
調査結果報告書

平成24年4月

公益財団法人日本生産性本部 自治体マネジメントセンター
〒150-8307 東京都渋谷区渋谷3-1-1
電話：03-3409-1118 FAX：03-5485-7750

報告書の内容（本文・図表など）について、引用・転載をご希望される方は、
出典を必ずご明記ください。事前の特別なお申し込みのご連絡はお願いしていません。